

## Экологический рэкт увядает

**Суд Северной Дакоты (США) признал Международную экологическую организацию Greenpeace виновной в сговоре, клевете и препятствовании коммерческой деятельности.** Потерпевшая — трубопроводная компания Energy Transfer — подала иск из-за протестов против строительства нефтепровода Dakota Access Pipeline.

Суд постановил, что Greenpeace должен выплатить Energy Transfer 660 млн долларов в качестве компенсации. Как заявили в Greenpeace, размеры штрафа ставят под угрозу будущее организации и даже возможность ее дальнейшего существования. А как все начиналось...

### История создания

Самая известная в мире экологическая организация Greenpeace («Зеленый мир») сформировалась на рубеже 1960—1970-х в Канаде из активистов антивоенного и противоядерного движения. В числе основателей были две семейные пары из США, Дороти и Ирвинг Стоу и Мэри и Джим Болен, переехавшие в Канаду в знак протеста против войны США во Вьетнаме, а также канадские журналисты Бен и Дороти Меткаф и Боб Хантер.

В 1965 и 1969 годах США была проведена серия подземных ядерных испытаний в сейсмоопасном районе Берингова моря на острове Амчитка (Алеутские острова). В 1971-м планировалось проведение еще более мощного взрыва, который мог стать причиной возникновения цунами и даже вызвать землетрясение.

**16 октября 1970 года в Ванкувере (Канада) состоялся благотворительный концерт, организованный экологом Ирвингом Стоу. На собранные деньги он с десятью друзьями собирался отправиться к острову Амчитка, проникнуть в зону ядерных испытаний и своим присутствием помешать их провести.**

Активисты называли себя Комитетом Don't Make a Wave («Не гони волну»), И на вырученные от концерта деньги они зафрахтовали в Ванкувере рыбакское судно «Филлис Кормак» (позже его переименовали в Greenpeace) и попытались доплыть до острова Амчитка, чтобы провести там акцию протesta. Но судно было перехвачено ВМС США. Однако освещение экспедиции в СМИ было настолько серьезным, что заставило власти США отказаться от испытаний.

15 сентября 1971-го, когда судно вышло из порта Ванкувера в сторону Алеутских островов, принято считать датой рождения организации. В 1972 году Комитет Don't Make a Wave был переименован в Greenpeace, как и корабль «Филлис Кормак».

**А в 1979-м в Канаде была зарегистрирована организация Greenpeace International. В начале 1980-х ее офисы начнут появляться и в других странах мира.**

Чем только не занимался Greenpeace за свою более чем полувековую историю: запрет ядерных испытаний, борьба за снижение выбросов «парниковых газов»... Читая только перечень проблем, с которыми «работала» организация, понимаешь: она сделала много очень важных и полезных для нашей планеты дел. Но это только если не присматриваться к деятельности компании слишком пристально.

### Странные идеалы

Сегодня Greenpeace состоит из 26 независимых национальных и региональных организаций с представительством в 55 странах. Для координации их работы в 1979-м был создан офис Greenpeace International в Амстердаме (Нидерланды). Закусившие удила зеленые экстремисты готовы на все, лишь бы добиться неких, ничем научно не обоснованных и недостижимых результатов. Порой кажется, что их идеал

— это окончательное уничтожение человечества...

### **Раскраска морских котиков**

Самым большим успехом Greenpeace в борьбе с энергоконцернами считается акция, проведенная активистами 30 апреля 1995 года в Северном море. 30 человек высадились на буровой платформе Brent Spar, принадлежавшей концерну Shell и предназначеннной к затоплению. Протестующие приковали себя к ней и предложили компании затопить платформу вместе с ними. В результате в 1998-м страны, имеющие выход к Северному морю, договорились об утилизации платформ на суше. Об этом знает весь мир.

**А вот о чем мир не знает. В итоге оказалось, что для окружающей среды именно затопление платформ стало бы наименее травматичным. Распиливание на суше платформы Brent Spar, из-за которой и разгорелся конфликт, привело к разливу 50 тонн сырой нефти, которая оставалась на борту.**

Обширная территория, на которой было уничтожено все живое, подземные воды, которые еще несколько лет представляли опасность для животных и человека, и сотни тысяч долларов, потраченные на перевозку и утилизацию компанией Shell, — таковы последствия вмешательства организации.

Причем когда Greenpeace предъявили заключение экспертов о том, что на их совести километры «убитой» земли, а их прогнозы об оставшихся на платформе 5500 тоннах сырой нефти (тогда как Shell прогнозировал остаток около 130 тонн) были завышены более чем в 100 раз, Greenpeace просто скромно и очень тихо извинился. Не было ни громкого рассказа миру о том, что организация ошиблась, ни попыток как-то исправить ситуацию...

Еще один пример такой «победы».

С начала 1970-х Greenpeace боролся против охоты на морских котиков, особенно на их детенышах (бельков): краску наносили на мех этих млекопитающих. Но спустя два десятилетия было решено отказаться от полного неприятия охоты.

**Официально считается, что**

**организация поддержала коренные народы Севера, которые охотятся только на взрослых животных и используют добычу морских котиков для собственных нужд.**

Но реальная причина была в другом: благодаря активной «защите» поголовье морских котиков начало резко падать. Выкрашенные яркой краской бельки оказывались хорошо заметны на снегу и становились легкой добычей для естественных хищников, которых на легкодоступных харчах расплодилось такое множество, что местные жители начали выражать свое недовольство действиями экозащитников.

### **Методы манипуляций**

**Американский финансово-экономический журнал Forbes так характеризует Greenpeace: «Это грамотно управляемый бизнес, который использует в своей работе различные методы манипуляции информацией и образами. Подобные действия никогда бы не сошли с рук обычной корпорации».**

А The Guardian пишет, что еще в январе 2020 года контртеррористическое подразделение полиции Великобритании включило Greenpeace в список потенциальных угроз вместе с неонацистскими группировками...

### **Германия, лишенная АЭС**

Несколько десятилетий Greenpeace активно боролся против ядерной энергетики в Германии. «Помогла» трагедия на японской АЭС «Фукусима-1»: в 2011 году Германия полностью отказалась от собственных атомных электростанций.

В 2020-м экономические и социальные последствия закрытия половины АЭС страны оценили ученые из Университета Карнеги-Меллона и Калифорнийского университета в Беркли (США). Они пришли к выводу, что энергия, которую ранее вырабатывали АЭС, практически полностью заменилась энергией, вырабатываемой сжиганием угля, и это привело к выбросам в атмосферу дополнительно 36 млн тонн углекислого газа.

**Увеличение объемов сжигаемого угля привело к большему загрязнению атмосферы частицами и диоксидом серы, что становится причиной как минимум 1100 дополнительных смертей от респираторных и сердечно-сосудистых заболеваний ежегодно.**

Но, несмотря на выводы многих экспертов, остановить уничтожение АЭС в Германии так и не удалось: последние станции прекратили работу в 2023 году. Энергетический кризис и катастрофические изменения в ситуации с энергоснабжением ФРГ после начала СВО почему-то не отрезвили руководство страны, и оно приняло решение придерживаться курса на полный отказ от использования АЭС в стране.

### **Откуда деньги?\***

**На фоне других, более громких и грамотно распиаренных активистов и организаций нашего времени (Гreta Тунберг, движение «Последнее поколение») слава Greenpeace как-то потускнела. Да и скандалы, которые периодически возникают вокруг этой структуры, популярности ей не добавляют.**

Самые разрушительные последствия для имиджа Greenpeace имеют расследования о бюджете организации. Официально экологический активизм финансируется пожертвованиями и прочей благотворительностью. Но эти «борцы» имеют собственный (!) флот, в любой момент арендуют воздушные и морские суда, проводят дорогостоящие акции, используют в своей деятельности ученых, прессу и делают много других вещей, которые одними пожертвованиями точно не оплатишь.

И тут на арену выходят уже привычные нам фонды, которые не только выделяют гранты, но и на постоянной основе финансируют некоторые организации.

**Схема получения денег в любом объеме (а речь идет о миллионах в долларах, евро и любой другой валюте) проста: бизнесмен X переводит в фонд целевой взнос, а фонд от своего имени**

**направляет его той организации, которой он предназначен. В результате узнать источник финансирования практически невозможно — в фонд их может перевести хоть наркобарон, хоть торговец оружием: деньги в организацию- получатель перевел фонд, и это единственное, что известно.**

Но даже названия фондов, которые финансируют Greenpeace, могут многое рассказать о том, почему организация, например, «воюет» с российскими и китайскими нефтяными платформами или платформами концерна Shell и полностью не замечает нефтедобывающие предприятия других компаний.

По денежным взносам в Greenpeace лидируют три фонда: фонд Теда Тернера, фонд Рокфеллера и фонд Макартуров.

Тернер — миллиардер из США, владелец CNN и ярый сторонник сокращения населения планеты. Он не скрывает, что считает 95 процентов населения лишними, подлежащими уничтожению. Как тут не вспомнить теорию о «золотом» миллиарде и нынешние идеи экологического фашизма, которые агрессивно проповедуют зеленые по всему миру.

**А Рокфеллеры, которые тоже активно финансируют Greenpeace, владеют нефтеперерабатывающими заводами и нефтедобывающими платформами по всему миру. ExxonMobil, BP, Chevron, Conoco Phillips — это их компании. И что-то к ним, в отличие от конкурентов Shell, у активистов никогда не было никаких претензий.**

У семьи Макартуров (землевладение, страхование, инвестиции, недвижимость) тоже есть своя заинтересованность в Greenpeace. Ведь очень просто намекнуть экологам, что компания, которая не хочет продавать что-то приглянувшееся Макартурям, нарушает экологические нормы и загрязняет окружающую среду.

И вот уже тысячи активистов Greenpeace штурмуют офисы, заводы, территории, громко обвиняя любую компанию в экопреступлениях. И продолжаться это может не один год, денег

на это у Greenpeace хватает. Плюс к этому CNN и другие «дружественные» СМИ, которые подготовят и растиражируют нужную информацию. Даже если она, мягко говоря, не соответствует действительности... А ведь «за спиной» Greenpeace просматриваются и более крупные политические и экономические игроки.

### Кто на смену?

Если история Greenpeace действительно близка к завершению и многолетние спонсоры не спасут организацию, кто придет ей на смену? В принципе, кто угодно. В кого захотят вложиться деньгами бизнесмены, политики и те, кому выгодно продвигать идеи зеленой повестки, тот и займет вакантное место.

Для «защитников природы» деньги уже давно не пахнут. Возможно, это будет очередная Грета Тунберг или пока никому не известная организация, которая привлечет к себе внимание акциями, не имеющими ничего общего с реальными проблемами окружающей среды.

Обязательно будет много эпатажа, самопиара, обвинений и трескучих фраз. Сегодня защита природы чаще всего выглядит именно так. А реальные дела вроде сбора пластиковых бутылок на берегу реки экоактивистам давно не интересны. Действительно, зачем пачкать руки мусором, если можно оголиться в людном месте под призывами спасти природу и получить с этого неплохие дивиденды?...

### Коммерция чистой воды

Еще в 1989 году Greenpeace на своей родине, в Канаде, был лишен статуса благотворительной организации, который дает возможность не платить налоги. Да и звучит такой статус куда привлекательней, чем коммерческая организация, защищающая природу. Для его восстановления руководство компании попыталось создать новые юрлица, якобы не связанные с Greenpeace.

Но не прокатило. Дважды лишив Greenpeace статуса благотворительной организации, канадские налоговые органы

отказали в регистрации очередного клона.

Есть вопросы к организации и в других странах. Например, в 2023-м Генпрокуратура России объявила деятельность Greenpeace International нежелательной на территории страны. В пресс-релизе, который выпустило ведомство, подчеркивается, что организация, среди прочего, «препятствует осуществлению выгодных для России инфраструктурных и энергетических проектов».

А с началом СВО «занимается антироссийской пропагандой, призывает к дальнейшей экономической изоляции» России и «ужесточению санкционных мер». Такая вот структура вне политики.

Да мы уже и на примере собственной страны убедились в том, что иностранные фонды что-то финансируют исключительно в обмен на предоставляемые им услуги. Создать определенные настроения в обществе, устроить в стране революцию или вынудить владельца за бесценок продать участок земли — все сейчас можно сделать чужими руками. Главное — знать, кому и сколько заплатить.

Получается, что нет больше в современном мире бескорыстного экологического активизма? И героические люди, которые ценой своей жизни готовы защищать все живое, не более чем хорошо оплачиваемые статисты в большой игре бизнеса, политики и личных амбиций?

Конечно, рядовой активист, выходящий на протест против очередного производства, которое, как сказали активисту, загрязняет окружающую среду, свято верит в то, что он действительно встает на защиту природы. И даже делает это бескорыстно, от всей души. А вот те, кто стоит за его спиной, давно растеряли ту самоотверженность, с которой в 1971 году будущие создатели Greenpeace плыли протестовать против американских ядерных испытаний. Большие деньги уничтожили и алtruизм, и благие цели, и высокие идеалы. Остались только бизнес, политика и совсем чуть-чуть заботы о

природе.

**Алена КРАСОВСКАЯ**