



## Есть ли логика у экологов?

На уходящей неделе темы, связанные с экологией, не раз попадали в ленты новостей.

Например, было возбуждено административное дело в отношении капитана судна «Новый Несвиж», по распоряжению которого вблизи Комсомольского озера в Минске слили дизельное топливо. А один из сетевых порталов озаботился сохранением водно-зеленого диаметра столицы и провел серьезное исследование этого вопроса. В России собираются принимать важные поправки к закону о промышленных отходах, шведские ученые заявили, что углекислый газ в атмосфере негативно сказывается на урожаях пшеницы...

Насколько правы экологи в своих опасениях? Один из авторов нашей полемической рубрики полагает, что они перегибают палку, видя угрозы там, где их нет. Другой, напротив, считает принимаемые меры по охране окружающей среды недостаточными. А как дышится вам, дорогие читатели?

### В поисках мнимого ущерба

Возможно, капитан пароходика на Комсомольском озере не совсем прав. Но шумиха, поднятая вокруг этого случая, по моему, не соответствует масштабам его проступка. Самая слабенькая оттепель бьет по экологии хлеще, чем экипаж «Нового Несвижа»: тающий снег смывает в озеро и Свислочь масляные пятна и потеки топлива с парковок и прилегающих улиц. Но оттепель, понятно, штрафом не обложить. А тут вот он — живой ответчик... Эта ситуация напоминает мне случай, произошедший с нашим коллегой, который как-то летом окатил свою машину водой из пластиковой бутылки. Чтобы просто смыть пыль. Немедленно рядом возник милиционер, обвинивший водителя в загрязнении окружающей среды. Дескать, нарушитель вместе с пылью смыл на землю некие невидимые остатки технических жидкостей, чем нанес непоправимый урон и т.д. Коллега возразил, ткнув пальцем в темнеющее небо: «Но ведь вскоре пойдет дождь и смоем гораздо больше». На что

борец за чистоту совершенно искренне брякнул: «А как я дождь штрафовать стану?»

Я к тому, Андрей, что борьба за экологию у нас (да и не только у нас) давно приобрела характер кампанейщины, когда действительно необходимая ценность, то есть собственно природа, ушла в тень. А на первом плане появились меры и средства по ее охране. То есть штрафы, санкции, протесты и акции. Говоря еще откровеннее, экология превратилась в предмет спекуляции, на котором наживаются как отдельные излишне ретивые государственные структуры, так и масса общественных организаций, о которых ниже скажу.

Фактического ущерба можно не наносить, достаточно формального признака нарушения, чтобы тебя признали злостным губителем травинки и божьих коровок. Например, в соседнем дворе автовладелец поставил машину в глубоком сугробе за пределами дворовой дорожки. На мой взгляд, он поступил ответственно — не стал загромождать проезд для автомобилей экстренных и коммунальных служб. А его оштрафовали, как думаешь, за что? За «парковку на зеленой зоне». На деле до этой зоны надо было бы полметра докапываться и еще полгода ждать, пока она станет зеленой. Вот такая псевдобитва за гипотетический газон.

Но тема, конечно, благодатная. Мало кто из политиков не обещает «коренным образом улучшить экологическую обстановку в регионе». Такой посыл всегда найдет отзыв у избирателей, встревоженных дымящими трубами. Отгадка проста — за несколько десятков лет мощной пропаганды «зеленых» у людей сформировалось чувство вины перед окружающей средой. Но если разобраться, так ли обосновано это чувство? Глобальное потепление, истощение озонового слоя, опасность атомной энергетики... В общем, все, что выдается экологами за безоговорочный факт, чаще всего вызывает возражения и даже возмущение серьезных ученых.

Например, до сих пор нет научных подтверждений тому, что потепление — следствие человеческого воздействия. Наоборот, последние 30 лет фиксируется похолодание общего климата, хотя и весьма слабое. Озоновый слой? Говорят, будто его разрушает фреон, содержащийся в обычных дезодорантах. А на деле, как утверждает российский эксперт Елена Леонова, озоновый слой весьма динамичен, его толщина меняется буквально в течение нескольких дней, и зависит это не от фреонов, а от атмосферных циклов, определяемых в первую очередь активностью Солнца.

«Экологи» кричат об опасности атомных станций, об их экономической неэффективности, о необходимости немедленно заменить их альтернативными источниками энергии. А ученые твердят, что эти тезисы несостоятельны, хотя и пугают неспециалистов. Строительство АЭС позволит Беларуси ежегодно замещать около 5 млрд. кубометров импортируемого природного газа, снизить себестоимость производства электроэнергии, повысить уровень своей энергобезопасности и обеспечить массу рабочих мест. Но разве это важно для революционеров от экологии? Они готовы действовать даже во вред природе ради достижения совсем других целей. Скажем, в 1996 году «зеленые» провели масштабную акцию по защите девственных лесов Карелии от вырубания. В итоге закрылись десятки леспромхозов, тысячи людей потеряли работу, остались без средств к существованию и начали незаконно рубить лес браконьерским образом. Масштабы вырубок не уменьшились, но государство понесло гигантский экономический урон. Кому стало лучше? Может, лесам Карелии? Нет, лишь кучке активистов, отчитавшихся перед грантодателями о своей «великой победе».

Борьба за экологию давно превратилась в инструмент политического и экономического воздействия на людей. Окружающая среда не волнует радетелей за ее чистоту. Разного рода «гринписовцы», финансируемые западными фондами, попросту препятствуют промышленному развитию других стран, маскируя это заботой о чистоте атмосферы. И у нас, на мой взгляд, излишне поддаются

нагнетаемой из-за границы истерии, находя ущерб окружающей среде даже там, где его нет.

### **Не все «зелень», что шуршит**

А что?! Мне даже нравится ход твоих рассуждений, Роман. И лаконичный диалог автомобилиста с милиционером о воде и дожде запал в душу. Представь судью, который соглашается с предлагаемым тобой лояльным подходом к правонарушениям и разводит руками: «Что ж, банду воров и грабителей придется распустить по домам. Да, они лишали граждан кошельков, кастрюль и мобильных телефонов. Однако недавний смерч нанес жителям региона такой материальный ущерб, что добыча шайки подсудимых кажется сущими копейками. Суд постановляет: освободить из-под стражи!»

Надеюсь, ты понял, что я ерничаю и в корне не разделяю твоих попыток выступить адвокатом нарушителей природоохранного законодательства. Они, конечно, не уголовники, как в нарисованной мною сцене из театра абсурда, но тоже кое-что крадут у всех нас: чистую воду, свежий воздух, возможность отдохнуть среди флоры и фауны, порыбачить, не выезжая за пределы кольцевой дороги. Нечего такому штрафнику обижаться: раз внес свою пусть небольшую, но вредоносную лепту в неблагоприятное дело уничтожения природы — гони рубль на поправку ее здоровья. И не «переводи стрелки» на дождь, снег и прочие сюрпризы небесной канцелярии. К тому же когда вокруг белым-бело — легко рассуждать о якобы мелких придириках милиционеров к автовладельцам. Но весной, когда вместо того, чтобы кувыркаться во дворе на свежей травке, детишки начнут спотыкаться о черные колдобины, ты наверняка заговоришь по-другому.

Знаю-знаю — выход всегда есть: сядешь за руль и прямиком на загородную прогулку. А я вот урбанист. Желая в воскресенье радоваться сочетанию комфорта и чистого воздуха, радующих глаз пейзажей, не выезжая в деревню, в глушь, на дачу. Отчасти мне это удается, ведь обитаю в районе, окруженном зелеными массивами. Один из любимых маршрутов — к берегу Комсомольского озера, в парк Победы. Максимум за полчаса добираемся

с семьей до парков Горького, Челюскинцев, ботанического сада. Но вот читаю новость о том, как с судна «Новый Несвиж» слили вблизи Комсомольского озера 60 ведер дизтоплива, и во мне просыпается еще не активист экодвижения, но уже вполне рассерженный горожанин. «Сейчас примеси масла и дизельного топлива разлиты на десятки квадратных метров на территории прибрежной зоны. Пока отходы спрятаны под снегом. Если территорию не очистят, при первом же потеплении жидкость попадет в воды озера и вызовет гибель рыбы», — как-то не по себе становится после таких слов в телевизионном репортаже о ЧП... Тревожно узнавать и о новомодных тенденциях в градостроительстве. Ведь чья-то погоня за шуршащими купюрами «зелени» серьезно угрожает зелени древесной.

Слышал ли ты о водно-зеленом диаметре столицы? Так архитекторы называют зеленые зоны Минска. Тут нам, урбанистам, есть чем гордиться, но все чаще живописная нить Свислочи стала прерываться котлованами, башенными кранами. О проблеме, причем совсем не надуманной, говорят не только экологи, но и эксперты-градостроители.

К примеру, в интервью порталу citydog.by главный архитектор УП «Минскпроект» Михаил Гаухфельд отметил: «У города не хватает средств на содержание зеленых зон, а инвесторам выгодно осваивать свободные от застройки места... Так что зеленые массивы пошли под застройку в первую очередь по экономическим причинам». По словам архитектора, новое здание у Троицкого предместья и застройка проспекта Победителей напротив «Минск-Арены» возведены поперек зеленого диаметра. К тому же они перекрывают потоки

господствующих ветров, потоки свежего воздуха, идущего от Заславля к центру города. И чем больше будет таких преград, тем больше будет смога, загрязнения.

Неужели, Роман, ты думаешь, что цель подобных предупреждений — притормозить научно-технический и прочий прогресс? А по мне — все с точностью до наоборот. Модернизация производств, строительство городов-спутников, точечная застройка городов бизнес-центрами, отелями и vip-кварталами обязательно должны быть увязаны с общемировыми тенденциями «зеленой экономики». Специалисты Минприроды разъясняют, что на бытовом уровне это понятие сводится к усилиям по сохранению окружающей среды. «Зелеными» могут быть товары, дома, фермы. Классический пример в стимулировании экологически чистой экономики нам подает Южная Корея, которая вложила миллиарды долларов инвестиций в разработку «зеленых» видов транспорта, альтернативных источников пресной воды, технологий переработки отходов. А еще — на предоставление займов и сокращение налогов для бизнеса, занятого развитием парков, озеленением, обустройством рек в городах. В этих проектах, Роман, задействованы тысячи новых рабочих мест. Одна только сфера экотуризма кормит тысячи семей. Если не заниматься рвачеством и думать о будущих поколениях, то зелень на улицах, в парках и поможет нам разводить и «зелень» в своих кошельках. Хотя логика жизни, которой придерживаются экологи, далеко не только в этом.

**Роман РУДЬ, Андрей ДЕМЕНТЬЕВСКИЙ**

**Источник:** Советская Белоруссия.-2012.-15 дек. (№ 237 ).-С.