Экологическая культура в контексте современности

О.И. МАРАР
кандидат исторических наук,
доцент кафедры связи с общественностью
и педагогики Воронежского государственного
технического университета

Уникальность человека среди многообразия объективного мира состоит, прежде всего, в его способности к активной и многогранной преобразовательной деятельности. В своем развитии человек приспосабливался к действительности не только как биологическое существо, развитие которого определено ходом эволюции, но и как социобиологическое, способное адаптировать природную среду исходя из своих потребностей. По сути, каждый человек является «квантом» великого коэволюционного процесса. При этом экологическая и социальная преобразовательная деятельность не могут рассматриваться как независимые феномены хотя бы потому, что общие допустимые и желательные направления этих преобразований определяются процессами в едином культурном «поле» конкретного общества. В результате и экологическая культура характеризует способы взаимодействия человека не только с природной, но и с социально-исторической средой, выполняя важнейшую специфическую интегративную роль во взаимосвязях и взаимодействии материальной и духовной культур.

Данное обстоятельство было своевременно понято научным сообществом и еще в 60-е гг. XX в. началось активное теоретическое осмысление проблемы ценностной переориентации культуры, ставящее во главу угла формирование новой духовности будущего человека именно через его экологизацию. Проблема состоит в том, что даже кардинальное изменение ценностей представляет собой относительно свободный творческий результат человеческой деятельности, а не механический итог известной жестко детерминированной причинно-следственной цепи. Именно относительно свободный характер творения человеком ценностей является одной из причин нынешних дисбалансов во взаимоотношении человека и природы, когда прежняя система ценностей оказывается неадекватной, а инерционность и отсутствие творческих проекций препятствуют ее модификации.

Существуют, как минимум, два важных обстоятельства, усугубляющие ощущение свободы поиска новых экологизированных ценностей. Во-первых, это относительность любых ценностей современного и постсовременного общества и, во-вторых, объективное расширение свободы человека по отношению к природе, обусловленное бурным развитием техносферы. Все это в действительности может привести к «освобождению» от природы, к восприятию природности как основного условия трагичности человеческого бытия. Таким образом, наследие предшествующих этапов развития культуры при неблагоприятном стечении обстоятельств может подталкивать человека не к новым подлинным экологическим ценностям, а к более усовершенствованному антропоцентризму.

Чтобы исключить вероятность такого исхода, следует исходить из адекватного понимания взаимоотношений человека и природы. Можно предложить следующую схему соотношения ценностного подхода к природной среде с этапами ее преобразования. На первом этапе, когда преобразовательные потенции человека были весьма слабы, его чувство природы и понимание ее ценности для человека оставались достаточно высокими, так как недооценка возможности воздействия природы на человека непосредственно грозила ему гибелью. На всех последующих этапах человек постепенно брал инициативу в свои руки, отгораживаясь созданной им искусственной средой от препятствующих его жизнедеятельности

воздействий природной среды. При этом «чувство» природы угасает, а вслед за чувством и понимание ее ценности. Когда же нарушение социально-природного равновесия приводит к экологическим кризисам, в обществе в обратной последовательности растет понимание важности природы для человека, которое затем влечет за собой и определенное «чувство природы». В этом случае новое понимание и чувства не тождественны изначальным, цепочка которых, в конце концов, приводит к архетипам, формируются моральные детерминанты, т. е. речь идет о становлении экологической этики нового уровня. В наше время переориентации индивидуального и массового сознания на экологические ценности, сопряженные с социокультурными нравственными ориентирами, способствовали бы развитию новой морали - биоэтики. Человек должен быть настроен на новое научно обоснованное, экологизированное отношение к природе взамен привычного, традиционного, потребительского.

Некоторые авторы рассматривают экологическую культуру как определенную программу, «отмеченную в деятельности, на основании которой субъект строит свой исторически конкретный процесс взаимодействия с природой». Разделяя мнение, что каждой конкретно-исторической эпохе присуща собственная экологическая культура, нельзя вместе с тем согласиться, что экологическое мировоззрение личности формируется только в процессе овладения навыками «практической деятельности по отношению к природе», поскольку духовно-теоретическая деятельность чаще носила именно экофильный характер, тогда как в практической деятельности исторически доминировала экофобная направленность. Более обоснованной с позиции комплексного подхода, включающего описательный, исторический, нормативный, психологический, структурный и генетический аспекты, представляется, в частности, точка зрения В.В.Бахарева. В его понимании экологическая культура социума представляет собой совокупность и неразрывное единство общечеловеческих и самобытных этнических духовных ценностей, особенностей экосознания и мировоззрения, экологической деятельности и удовлетворения человеческих потребностей в соответствии с законами и природной целостностью, включая морально-этические принципы, эколого-ориентированные правовые нормы и знания, установки, правила и навыки природосообразного поведения, здоровый образ жизни и творческое использование досуга, экологическую ответственность всех субъектов человеческого сообщества (народов, поколений, социальных групп, индивидов), формируемых и реализуемых в пространстве и времени в процессе непрерывной социализации общества.

Как представляется, несомненная неоднозначность трактовок содержания экологической культуры обусловлена в значительной мере отождествлением различных структурных уровней такого многосложного феномена, каким является культура: личностного, общественного, общечеловеческого. В то же время любое обращение к экологической культуре, как полагает А.Л.Маршак, неизбежно связано с комплексным социологическим изучением закономерностей развития экологической деятельности общества, форм экологического сознания, методов распространения экологических идей, а также эколого-культурных принципов, норм, ценностей, установок и образцов поведения, регулирующих взаимоотношения в системе «человек-природа».

Обобщая вышеизложенное, можно сказать, что с появлением человека, с зарождением культуры как адаптационного механизма возникла практическая проблема многостороннего взаимодействия с природой, частью которой он сам является. Сегодня проблема этого взаимодействия обостряется до предела, поскольку развитие искусственной среды начинает «оттеснять» на второй план механизмы эволюции. В рефлексивной форме экологические взаимодействия пронизывают все виды общественного сознания, начиная с мифологии и религии, приходя в естествознание, гуманистические теории.

Каждая цивилизация, каждая культурная традиция, каждый регион, этнос и народность вносят своеобразие в глобальную экологическую культуру. Одновременно экологическая культура в

процессе глобализации принимает очертания единой глобальной культуры, интегрирующей этнокультурное многообразие. Необходимо учитывать, что все глобальные процессы развиваются в условиях экологического кризиса, уже признанного всеми странами. Образование планетарного информационного пространства с глобально функционирующим мировым производством приводит к формированию глобального сообщества. Совместное использование природных ресурсов, освоение космического пространства и т.д. требуют совместных координированных усилий всех обществ, их всеобщей интеграции и вместе с тем вызывают потребность в расширении и укреплении экономических, культурных, информационных и иных взаимосвязей между ними.

Вполне понятно, что процесс формирования глобального общества крайне противоречив и включает в себя глобализм и антиглобализм, интеграцию и суверенизацию и т.д., т.е. человечество, решая одни проблемы, создает другие. Только осознание принципиальной нелинейности социального и психологического развития, незамкнутости внешнего и внутреннего мира, неравномерности как естественного состояния любой живой системы позволяет говорить о смене парадигмы нашего мышления, о переосмыслении отношений человека с окружающим миром и самим собою, остро ставя вопрос о нравственных ценностях как сущности экологической культуры, о нравственном императиве как единственном шансе на выживание и развитие.

В историческом развитии усиление глобально-интеграционных тенденций одновременно проходит в условиях перехода человечества от биосферы к ноосфере, от индустриального к информационному способу общественного развития, от государственного управления к гражданскому самоуправлению, от национально-государственной идеологии к идеологии социального гуманизма, от этнонационального, государственного устройства общества к обществу с его новым качеством жизни. Чтобы обеспечить такой переход, необходимо создать условия для изменения самосознания человека. Нужна новая модель единения обществ, опирающаяся на общечеловеческие базовые ценности, на идеалы гуманизма, культурно-исторические традиции, на экологическую духовную культуру, центральной доминантой которой является сам человек. Именно в самом человеке, его экологической культуре, знаниях, идеях, морали, поступках, действиях, отношении к природе, обществу, другому человеку, самому себе и заключено единство Духа.

Таким образом, гуманизм должен обрести глобальный характер, пишет профессор В.Т. Пуляев, стать императивом, выступить в качестве гуманитарного измерителя и аксиологической экспертизы глобальных, в том числе и экологических проблем. Следует отметить, что идея гуманизма в своем конкретно-историческом проявлении уже претерпела сложную эволюцию. Современный реальный гуманизм приобретает широкий социальный и этический контекст, принимает общечеловеческий характер. При этом гуманизация не может заменить или отменить глобальный интеграционный процесс, который, в свою очередь, ставит перед человечеством множество вопросов, так или иначе связанных с нынешней эволюцией гуманизма: «Так ли уж всесилен человек, желающий изменить мир по своему усмотрению? Где границы его воли? Каким должен стать человек, чтобы он получил право и возможность преобразовывать мир таким образом, дабы последствия действий и разума его не обернулись бы против негосамого?».

Нельзя не упомянуть и о рациональной основе новой экологической культуры и гуманизма - науке. В наше время все более актуальной становится проблема экологического синтеза (экосинтеза) знаний. Экологический стиль мышления представляет собой историческую форму концептуализации нового образа мышления в науке, в которой выпукло проявились тенденции к синтезу знаний, без коего немыслимо комплексное изучение объектов с «многозначной» детерминацией. Изучение процессов экосинтеза знаний на современном этапе дает ключ к пониманию конкретных механизмов интеграции знания, охватывает все уровни синтеза теории идей в современной науке. Например, наметившийся синтез общественных,

технических и естественных наук (о чем свидетельствует спектр новых направлений: инженерная экология, медицинская экология, космическая экология и др.).

При этом следует отметить, что именно в отношении развития научного знания особенно верны слова Ю.М.Лотмана: «Своеобразие человека как культурного существа требует противопоставления его миру природы, понимаемой как вне культурное пространство. Граница между этими мирами не только будет отдалять человека от других внекультурных существ, но и будет проходить внутри человеческой психики и деятельности».

Особо следует отметить тот факт, что в результате всех описанных нами процессов ценностные установки современного социума (личности) постепенно трансформируются в новое качественно противоречивое состояние, сочетающее в себе разнонаправленные установки (конфликт внутренних и внешних ценностей).

Таким образом, обобщая вышеизложенные положения, мы можем сформулировать следующие основные особенности нынешнего этапа развития экологической культуры.

1. Рыночная система хозяйства радикально меняет шкалу экологических культурных ценностей. Налицо кризис современной экологической культуры и, в первую очередь, культуры духовной, гуманистической. Возник феномен «двойного» конфликта ценностей внутри каждой из культур и между цивилизациями, в рамках которого принципиальную роль играет экологическая компонента.

2. Экологическая культура в зависимости от содержания и ориентации личности может сближать или отдалять народы, формировать или разрушать экологические социокультурные доминанты.

3. Экологические ценности выступают сегодня в качестве интегрирующего фактора становления мировой экологической культуры. Последняя характеризует, в конечном счете, направленность человеческой деятельности к сохранению природы как среды обитания и производства.

4. Экологическая культура сегодня является мерой цивилизованности общества, готовности сохранить его «живое вещество» Земли и свое собственное бытие.

5. Переориентация индивидуального и общественного сознания на экологические ценности, сопряжение с социокультурными нравственно-эстетическими установками будут иметь следствием становление - утверждение новой морали - биоэтики.

Можно обоснованно предположить, что конечный результат нынешних изменений экологической культуры заставит вспомнить слова А. Белого о том, что последняя цель культуры - пересоздание человечества.

Марар О.И. Экологическая культура в контексте современности. В статье рассматриваются проблемы экологической культуры современного социума в контексте социоприродной преобразовательной деятельности, присутствующие в едином культурном пространстве современного общества в условиях глобализации.

Ключевые слова; экологическая культура, экологические ценности, современное общество.

Marar O.I. Ecological culture in the context of modern times. The article considers ecological culture problems of contemporary socium in the context of socio-natural reforming activity .available in mutual cultural space of modern society in globalization conditions.

Keywords: ecological culture, ecological values, modern society.

О.Марар

Источник: Социально-гуманитарные знания.-2010.-№ 5.-С.60-66.