У каждого школьного конкурса — свой победитель

М.В.Медведева,
Москва

Исследовательская и проектная деятельность школьников с каждым годом приобретает всё большие масштабы. Современные образовательные технологии и педагогическая методология направлены на развитие творческих способностей обучающихся. Прекрасным средством для этого является личное участие ребенка в исследовании того или иного объекта или явления.

Естественное стремление любого юного исследователя — поделиться с кем-то результатами проделанной работы. Количество конкурсов и конференций, которые проводятся образовательными учреждениями в различных регионах страны, огромно. Еще больше радует разнообразие их секций, что на практике позволяет каждому подростку найти свою аудиторию единомышленников и оппонентов, искренне интересующихся темой его исследования.

На первый взгляд может показаться, что многие конкурсы и конференции по содержанию похожи друг на друга, о чем вроде бы свидетельствуют либо их название, либо перечень объявленных секций. Но на самом деле все они имеют собственное лицо, которое не в последнюю очередь зависит от личных качеств и профессионализма организаторов, а также от состава жюри.

Анализ перечня творческих работ участников и победителей во всей системе городских конкурсов и конференций школьников в Москве за последнее десятилетие показал, что наиболее активные творческие личности нередко презентуют свои работы везде, где только это возможно, так как названия секций часто повторяются, что позволяет повторяться и их участникам. Но, как это ни странно, повторения фамилий победителей и призеров в разных состязаниях среди юных исследователей бывают очень редкими. За пять лет лишь всего несколько школьников побеждали сразу на двух разных конференциях, причем повторы среди участников нередки.

Такая тенденция совсем не случайна, ведь при оценке результатов творческих работ используются различные критерии, да и приоритеты у жюри на различных конференциях сильно отличаются. Наверное, это очень хорошо, ведь каждому конкурсанту предоставляются более широкие возможности услышать многогранное мнение профессионалов и попытаться найти признание своей работы.

Нельзя не отметить среди организаторов конкурсов и конференций общественные организации, которые находятся в поиске своих победителей.

Без малого уже десять лет Общероссийское детское экологическое движение «Зеленая планета» проводит конкурс исследовательских и проектных работ «Природа — бесценный дар, один на всех». Каковы же основные отличительные признаки данного конкурса от других подобных мероприятий? Каким работам здесь отдается предпочтение?

Первая отличительная особенность его заключается в том, что данный проект проводит общественная организация, которая своей деятельность больше и больше завоевывает авторитет на просветительском поле нашей страны.

Вторая особенность — в конкурсе для юных экологов предложены не конкретные секции, а направления исследований (экология, сохранение и возрождение лесных насаждений, энергосбережение и бережное отношение к природным ресурсам), что внутренне раскрепощает подростка и позволяет ему целиком посвятить себя выбранной проблематике. Встречающиеся наборы из названных секций на тех или иных конференциях нередко заставляют школьника приспосабливать свой доклад к конкретной тематике, чего он еще грамотно делать не умеет, от этого порой его работа сильно проигрывает.

Как показывает практика, исследования, выполненные в вышеназванных направлениях, носят интегрированный характер. Они отражают такие общеобразовательные дисциплины как биология, зоология, химия, физика, география. Вместе с тем в этих работах используются знания из области экологии, растениеводства, лесоводства, животноводства, орнитологии и др.

Третья, и она же самая главная особенность заключается в том, что творческие работы, присланные на конкурс «Зеленая планета», должны отражать социальную значимость проделанных исследований, в том числе собственный вклад автора в решение заявленной проблемы.

Прежде чем пояснить именно приоритет, хотелось бы задаться следующим вопросами:

- Каковы же основные отличия между исследованиями, которые школьник проводит во внеурочное время и при выполнении лабораторных работ в классе?
- Может ли подросток, исходя из личного жизненного опыта и собственного запаса знании, своей компетентности, делать какие-то глобальные обобщения по проблемам, которые касаются, например, целого региона, или населенного пункта, или какого-то производства?
- Будет ли педагогически правильным учить школьника давать «наставления» управленцам любого уровня (школы, района, города и т. д.) в то время, когда он имеет еще очень слабые и расплывчатые представления о функционировании хозяйствующих структур, о профессиональных и должностных особенностях и обязанностях тех или иных официальных лиц?

Как правило, при чтении уже первых строк тезисов исследований, представляемых на различных конкурсы, видно, что это не лабораторные работы. В них отражены цели, задачи, выбранные методы исследований. Даже если принципиально у разных авторов этот набор похож, то акценты они расставляют по-своему, что и создает основное отличие одной работы от другой. Если же говорить о лабораторных работах с почти одинаковыми названиями, то они похожи друг на друга как близнецы, у которых одна цель, одни и те же задачи и методы, что приводит к одним и тем же действиям школьников.

Но, к сожалению, зачастую заключительная часть исследований ничем не отличается от стандартных оформлений урочной практической работы. Что здесь имеется в виду? Лабораторная работа считается выполненной хорошо, если помимо полученных результатов делается вывод, который сводится к тому, что оценивается количественно и/или качественно изученное. Если ознакомиться с теми выводами, которые юные исследователи делают в таких работах, то в большей степени эти выводы соответствуют уровню хорошо выполненного практикума, где оцениваются рост или убыль, наличие или отсутствие и т. п.

При чтении таких работ у членов жюри «Зеленой планеты» всегда возникает вопрос: ну и что? Как данные результаты могут помочь в решении экологических проблем? И напротив, душа оценивающего работу ликует, когда результаты исследований школьника грамотно используются при анализе экологической обстановки, да еще показаны возможные пути выхода из создавшейся ситуации.

Но ликование подчас быстро проходит, если выводы школьника звучат совсем не по-детски и в них даются обобщающие рекомендации, к примеру, для всего района или города, а то и всей области или края. За такими высказываниями невооруженным глазом виден не подросток, а специалист с многолетним стажем. Что может быть хуже? Да те работы, в которых юный исследователь дает якобы «ценные указания» директору школы, местной администрации, а то и губернатору. И звучат эти указания уж как-то очень хорошо отработанными фразами, похожими на штампы.

«Зеленая планета» — общественная организация, среди основных задач которой — воспитание гражданской активности подростков. Именно в связи с этим на Всероссийском конкурсе «Природа — бесценный дар, один на всех» приоритетными считаются работы, в которых неотъемлемой частью исследований являются собственные действия их авторов, направленные на

исправления негативных экологических ситуаций. И пусть эти действия подчас кажутся наивными, но тем они и прекрасны, так как представляют собой искреннее проявление чувств и желаний ребенка: посадить дерево, убрать мусор, очистить родник, нарисовать листовку для жителей своего села, поделиться с одноклассниками результатами исследований...

В текущем году наш конкурс социально значимых исследовательских и проектных работ по экологии, сохранению и возрождению лесных насаждений, энергосбережению и бережному отношению к природным ресурсам получает новое развитие. Автономно от него с собственными сроками, целями, задачами, порядком участия и подведением итогов запущен новый проект — Всероссийский конкурс исследовательских и проектных работ «Энергия будущих поколений». Подобным образом наша организация будет вносить свой вклад в развитие общественного диалога на тех территориях России, где находятся предприятия атомной отрасли.

Практически сразу после открытия деления и синтеза ядра человечество столкнулось с проблемами, связанными с различными проявлениями этих процессов, которые свидетельствуют о том, что чем мы глубже проникаем в основы мироздания, тем точнее и продуманнее должно быть взаимодействие науки и гражданского общества, государства и каждой отдельной личности.

Развитие производства и технологий, обустройство быта и многое другое невозможны без развития энергетики. Весомое восполнение нехватки энергии в том числе могут дать атомные электростанции, строительство которых к тому же увеличит и количество рабочих мест для специалистов самых разных профессий.

Старшее поколение еще помнит события, которые произошли в Чернобыле. Непростительно длительное отсутствие официальной информации об этих событиях повлияло на то, что в основе формирования общественного мнения лежали эмоции, вызванные страхом перед атомным кошмаром.

В настоящее время по многих регионах России уже построены или планируются к строительству предприятия атомной отрасли. Во многом развитие этих предприятий зависит и от того, будет ли молодым поколением принята или отвергнута эта развивающаяся энергетическая отрасль, какое у молодежи сформируется мнение по данному вопросу. Главная задача конкурса «Энергия будущих поколений» состоит в том, чтобы научить подростков в процессе вдумчивого изучения проблемы формировать собственную точку зрения, основанную исключительно на фактах.

Предложенная данным конкурсом тематика позволяет рассмотреть проблемы территорий, на которых расположены предприятия атомной отрасли с разных сторон: «Новый взгляд на использование атомной энергетики»; «Социально-экономические аспекты ядерных городов: настоящее и будущее»; «Экология и здоровье населения на территориях расположения предприятий атомной отрасли». Защита проектов будет проходить на открытых дискуссионных площадках, что позволит юным конкурсантам не только представлять полученные результаты, но также вести диалог и аргументировано отстаивать свои позиции. И совсем не важно, что будет чаще звучать во время этих дебатов: аргументированное «за» или аргументированное «против». Важно, чтобы подрастающее поколение не стало высказывать свое мнение об этих серьезных проблемах под влиянием чьих-то голословных призывов и тем более предпринимать необдуманные действия.

Источник: Экология и жизнь.-2010.-№4.-С.40-42.